

Учебно-методический комплекс КазНУ им. аль –Фараби

Направление: Юриспруденция

Шифр: 5В030100

Дисциплина: Уголовное процессуальное право

**Материалы по контролю знаний студентов
Экзаменационные вопросы**

Утверждаю
 Декан факультета
 Байдельдинов Д.Л.

«___» _____ 2015г.

№	Вопросы	Блок
1.	Понятие и задачи уголовного процесса.	Блок 1
2.	Уголовно процессуальная форма, ее понятие, сущность и значение.	Блок 1
3.	Понятие и виды уголовно-процессуальных правоотношений.	Блок 1
4.	Понятие и виды уголовно-процессуальных функций.	Блок 1
5.	Понятие и значение уголовно-процессуальных гарантий.	Блок 1
6.	Принцип презумпции невиновности и его практическая значимость.	Блок 1
7.	Участники уголовного процесса, их понятие и классификация.	Блок 1
8.	Подозреваемый: понятие и процессуальное положение.	Блок 1
9.	Обвиняемый: понятие и процессуальное положение.	Блок 1
10.	Участие защитника в уголовном процессе, его права и обязанности.	Блок 1
11.	Лица, не подлежащие допросу в качестве свидетеля. Понятие свидетельского иммунитета.	Блок 1
12.	Задержание подозреваемого: основание и процессуальный порядок.	Блок 1
13.	Понятие и значение мер пресечения в уголовном процессе. Классификация мер пресечений.	Блок 1
14.	Основания и процессуальный порядок применения в качестве меры пресечения заключения под стражу. Сроки применения заключения под стражу.	Блок 1
15.	Понятие и значение доказательств в уголовном процессе.	Блок 1
16.	Классификация доказательств и его практическое значение.	Блок 1
17.	Вещественные доказательства: понятие и виды.	Блок 1
18.	Процесс доказывания: понятие и элементы.	Блок 1
19.	Поводы и основания к началу производства по уголовному делу.	Блок 1
20.	Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.	Блок 1
21.	Понятие и значение стадии досудебного производства по уголовному делу.	Блок 1
22.	Общие условия производства досудебного расследования, понятие и значение.	Блок 1
23.	Формы досудебного расследования. Сроки досудебного расследования.	Блок 1
24.	Досудебное расследование, проводимое в форме дознания и протокольной форме.	Блок 1
25.	Деятельность органов дознания по делам, по которым осуществляется предварительное следствие..	Блок 1
26.	Общие правила производства допроса.	Блок 1
27.	Допрос свидетеля и потерпевшего. Особенности допроса несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего.	Блок 1
28.	Обязательное назначение экспертизы	Блок 1
29.	Дополнительная, повторная, комиссионная и комплексная экспертиза.	Блок 1
30.	Осмотр: понятие и виды. Основные правила и процессуальный порядок производства осмотра.	Блок 1

№	Вопросы	Блок
1	Следственный эксперимент: виды и процессуальный порядок проведения.	Блок 2
2	Обыск и выемка, их понятие. Основание и порядок производства обыска и выемки.	Блок 2

3	Опознание: понятие, виды и процессуальный порядок предъявления для опознания.	Блок 2
4	Очная ставка: понятие, цели и процессуальный порядок.	Блок 2
5	Основания и процессуальный порядок приостановления производства по уголовному делу и прерывания сроков досудебного расследования	Блок 2
6	Составление обвинительного акта и направление уголовного дела прокурору.	Блок 2
7	Порядок допроса обвиняемого.	Блок 2
8	Окончание производства следственных действий.	Блок 2
9	Ознакомление подозреваемого и его защитника с материалами дела.	Блок 2
10	Вопросы, разрешаемые прокурором при изучении уголовного дела, поступившего с обвинительным актом. Предание обвиняемого суду.	Блок 2
11	Общие условия главного судебного разбирательства.	Блок 2
12	Участие подсудимого в главном судебном разбирательстве, его права и обязанности. Основание рассмотрения дела в отсутствие подсудимого.	Блок 2
13	Оглашение в главном судебном разбирательстве показаний подсудимого и потерпевшего.	Блок 2
14	Основания и процессуальный порядок приостановление уголовного дела в главном судебном разбирательстве.	Блок 2
15	Пределы судебного разбирательства. Возможность изменения обвинения на стадии судебного разбирательства.	Блок 2
16	Предварительное слушание уголовного дела.	Блок 2
17	Судебное следствие, его значение, сущность и содержание.	Блок 2
18	Процессуальный порядок и основания прекращения уголовного дела в главном судебном разбирательстве.	Блок 2
19	Основания и процессуальный порядок отложения главного судебного разбирательства.	Блок 2
20	Судебные прения, их понятие, содержание и значение. Порядок судебных прений.	Блок 2
21	Приговор: его понятие и значение.	Блок 2
22	Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.	Блок 2
23	Виды приговоров. Основания вынесения обвинительного приговора. Виды обвинительного приговора.	Блок 2
24	Основания вынесения оправдательного приговора.	Блок 2
25	Отмена и изменение приговора апелляционной инстанцией.	Блок 2
26	Пересмотр судебных актов в порядке судебного надзора.	Блок 2
27	Возобновление производства по уголовному делу по вновь открывшимся обстоятельствам.	Блок 2
28	Особенности рассмотрения в суде дел в отношении несовершеннолетних.	Блок 2
29	Обстоятельства, подлежащие установлению по делам об уголовных правонарушениях несовершеннолетних.	Блок 2
30	Особенности производства по делам частного обвинения.	Блок 2

№	Задачи	Блок
1	<p>Защитник, подозреваемой Ибрагимовой А., приглашенный для участия в уголовном деле, через двое суток после ее задержания, заявил ходатайства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - об ознакомлении с материалами уголовного дела; - об участии в допросе подозреваемой. <p>Следователь отказал в удовлетворении этих ходатайств.</p> <p><i>Оцените действие следователя.</i></p> <p><i>С какого момента защитник вступает в уголовное дело и каковы его права?</i></p>	Блок 3
2	<p>Казанцев А. был привлечен в качестве обвиняемого за совершение кражи из магазина «Отан». Для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, следователем были вызваны для допросов в качестве свидетелей его супруга и родной брат. Перед началом допроса они были предупреждены об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний. Указанные лица от дачи показаний отказались, заявив, что не имеют морального права давать показания против своего родственника. Следователь в связи с этим составил протокол об отказе от дачи показаний.</p> <p><i>Правильно ли поступил следователь?</i></p> <p><i>Кто может быть допрошен в качестве свидетеля только с его согласия?</i></p>	Блок 3
3	<p>Абдуллаев Б. 15.05.2010 г. Был задержан сотрудниками уголовного розыска на Абдуллаев Б. 15.05.2015 г. Был задержан сотрудниками уголовного розыска на</p>	Блок 3

	<p>пересечении улиц Ауэзова и Абая г. Алматы. При личном обыске у него было обнаружено и изъято растительное вещество, похожее на наркотическое средство – гашиш. В качестве понятых при производстве обыска присутствовали слушатели Алматинской академии МВД РК Имашев Б. и Казиев В., проходившие стажировку в УВД по Бостандыкскому району г. Алматы. Заключением химической экспертизы обнаруженное и изъятое у Абдуллаева Б. вещество было признано наркотическим средством – гашишем весом 5,5 граммов.</p> <p>В дальнейшем Имашев Б. и Казиев В. были допрошены в качестве свидетелей по делу в суде. Защитник обвиняемого заявил, что они не имели права участвовать по делу в качестве понятых, т.к. являлись заинтересованными лицами.</p> <p><i>Правомерно ли заявление защитника Абдуллаева Б.? Каковы понятия и процессуальное положение понятых?</i></p>	
4	<p>За совершенное разбойное нападение были задержаны в качестве подозреваемых Сериев Л., Шаданов Б. и Булатов А. Следователь заполнив протоколы задержания, водворил подозреваемых в ИВС. На следующий день все трое были допрошены в качестве подозреваемых. На заявление несовершеннолетнего Шаданова Б. о предоставлении ему защитника, следователь ответил отказом, пояснив, что на получение юридической помощи у Шаданова Б. денег нет и что два других его соучастника тоже, видимо, откажутся от защитника.</p> <p><i>Правильно ли поступил следователь? С какого момента вступает в дело защитник? В каких случаях участие защитника обязательно?</i></p>	Блок 3
5	<p>Маратову К. было предъявлено обвинение в совершении изнасилования Сеитовой А. При рассмотрении уголовного дела в суде защитник подсудимого заявил отвод прокурору Исаеву Б., мотивируя тем, что он является близким родственником потерпевшей по делу. Однако суд заявление защитника не воспринял и вынес обвинительный приговор в отношении Маратова К.</p> <p><i>Правомерно ли заявление защитника Маратова К.? В каких случаях может заявляться отвод участникам уголовного процесса?</i></p>	Блок 3
6	<p>Следователь Алаев Б. возбудил уголовное дело по факту разбойного нападения совершенного на Зыбину А. и Кирееву Н. В качестве подозреваемых были задержаны Караев А., Абаев Р. И Бараев Д. Потерпевшая Зыбина А. обратилась с жалобой к прокурору района, в котором указала, что следователь Алаев Б. является родственником подозреваемого Бараева Д. и она сомневается в объективности следователя и просит его заменить.</p> <p><i>Правомерно ли заявление потерпевшей Зыбиной А. В каких случаях может заявляться отвод участникам уголовного процесса? В чем выражается принцип объективности уголовного процесса?</i></p>	Блок 3
7	<p>Следователь допросил в качестве свидетеля защитника обвиняемого об обстоятельствах дела, которые стали ему известны от обвиняемого в связи с исполнением обязанностей защитника?</p> <p><i>Оцените действия следователя и защитника.</i></p>	Блок 3
8	<p>Потерпевший Сабитов Р., допрошенный по поводу совершенного на него 20 мая 2015 года разбойного нападения, показал, что преступника в момент совершенного преступления он не разглядел, но убежден, что им был Сериков С., ранее судимый за грабеж и хулиганство. Подозреваемый Сериков С., отрицая участие в совершении преступления, пояснил, что он преступления не совершал, поскольку с 15 по 25 мая находился на излечении в больнице.</p> <p><i>Являются ли данные, полученные следователем, доказательствами по уголовному делу?</i></p>	Блок 3
9	<p>Карпачев О. подозревался в совершении кражи из коммерческого магазина находящегося на пересечении улиц Богенбай батыра и Байтурсынова. Отрицая участие в преступлении, он отказался объяснить, где находился в момент совершения преступления. Через неделю в УВД по Алмалинскому району г. Алматы поступило анонимное письмо, в котором утверждалось, что кражу совершил Карпачев О. При производстве обыска в его жилище были обнаружены вещи, похищенные из магазина.</p> <p><i>Каково доказательственное значение собранной по делу информации?</i></p>	Блок 3
10	<p>Лаптеву Б. было предъявлено обвинение в вымогательстве. В своих показаниях он привел доводы, которыми опровергалось совершенное им преступление. Следователь потребовал от Лаптева Б. предъявить доказательства в подтверждение своих</p>	Блок 3

	<p>рассуждений.</p> <p><i>Правомерны ли требования следователя?</i></p> <p><i>Какую роль в доказывании играют следователь и обвиняемый?</i></p>	
11	<p>По уголовному делу по обвинению Смагулова А. в вымогательстве следователь приобщил магнитофонную запись его телефонных переговоров с потерпевшим. Эта запись была сделана оперативным путем за несколько дней до начала досудебного производства по уголовному делу, о чем было указано в справке подписанной следователем.</p> <p><i>Может ли звукозапись служить доказательством по расследуемому уголовному делу?</i></p>	Блок 3
12	<p>Рахунов Р. обвинялся в совершении разбойного нападения на Мукушева В. Виновным себя не признал, пояснив, что вещи у потерпевшего отобрал «в шутку». Возвратить вещи не успел, так как был задержан полицией.</p> <p>В обвинительном акте следователь, обосновывая вывод о виновности обвиняемого, указал, что показания Рахунова Р. о совершении им нападения на потерпевшего «в шутку» он ничем не мог подтвердить.</p> <p><i>Обоснованно ли отклонена версия обвиняемого?</i></p> <p><i>На ком лежит обязанность доказывания по уголовному делу?</i></p>	Блок 3
13	<p>В ходе рассмотрения уголовного дела в суде не был допрошен потерпевший, который скончался через несколько дней после дачи им показаний в стадии досудебного расследования.</p> <p><i>Вправе ли суд в данном случае положить в основу приговора показания свидетеля?</i></p> <p><i>Как должен был суд поступить в сложившейся ситуации?</i></p>	Блок 3
14	<p>В хирургическое отделение гор. больницы был доставлен в тяжелом состоянии Таипов Б., которому были нанесены удары ножом в грудь. Задержанный в качестве подозреваемого Гришин А. заявил, что он во время ссоры, действительно, несколько раз ударил ножом потерпевшего.</p> <p><i>Достаточно ли этого доказательства для привлечения Гришин А. в качестве обвиняемого?</i></p>	Блок 3
15	<p>Доставленный в тяжелом состоянии в больницу, Тажин Б. заявил на допросе, что поздно вечером на него напал мужчина и твердым предметом ударил его по голове. Потерпевший не смог в темноте разглядеть нападавшего, но подозревает Миронова Р., угрожавшего ему накануне расправой. Свидетельница Лушина С. подтвердила указанный факт угрозы. При обыске в жилище Миронова Р. на балконе был обнаружен кастет.</p> <p><i>Классифицируйте собранные по делу доказательства.</i></p>	Блок 3
16	<p>Неизвестный гражданин позвонил домой следователю и рассказал об известных ему обстоятельствах уголовного дела. Следователь по данному факту составил справку и использовал ее в качестве доказательства при составлении обвинительного акта.</p> <p><i>Оцените действия следователя.</i></p> <p><i>Можно ли использовать в качестве доказательств данную информацию, полученную по телефону.</i></p>	Блок 3
17	<p>Следователь допросил в качестве свидетеля гражданина, который являлся единственным очевидцем по уголовному делу об убийстве. В процессе расследования следователь установил, что свидетель признан психиатрической экспертизой невменяемым.</p> <p><i>В каких случаях показания указанного свидетеля можно рассматривать как источник доказательств?</i></p>	Блок 3
18	<p>В ходе допроса обвиняемый отказался давать показания. Однако, на следующий день в своем заявлении на имя следователя обвиняемый дал развернутые ответы, которые просил приобщить к уголовному делу в качестве допроса.</p> <p><i>Можно ли заявление обвиняемого рассматривать как источник доказательств?</i></p>	Блок 3
19	<p>В подвале многоэтажного жилого дома был обнаружен труп студентки со следами насильственной смерти. К моменту приезда оперативной группы на асфальте, возле входа в подвал, появилась надпись сделанная мелом, что убийство совершил сосед погибшей. Проведенными розыскными мероприятиями сосед погибшей был задержан. Следователь, опираясь на вышеуказанную запись, привлек его к уголовной ответственности.</p> <p><i>В каких случаях сведения о преступлениях можно рассматривать как источник доказательства?</i></p>	Блок 3

20	<p>В следственную часть обратился гражданин с магнитофонной кассетой от телефона с автоматическим ответчиком. На магнитной ленте был записан телефонный разговор с его сослуживцем, где последний требовал передать ему деньги, угрожая расправой. По данному заявлению было возбуждено уголовное дело и вымогатель был привлечен к уголовной ответственности.</p> <p><i>Имеет ли в этом случае аудиозапись на магнитной ленте доказательственное значение по делу?</i></p>	Блок 3
21	<p>В процессе судебного разбирательства суд вызвал для дачи показаний следователя, производившего досудебное расследование. Следователь отказался давать показания, мотивируя тем, что суд не имеет право его допрашивать в качестве свидетеля по делу, которое он расследовал.</p> <p><i>Оцените действия суда и следователя.</i></p>	Блок 3
22	<p>Следователь, будучи очевидцем расследуемого преступления, допросил сам себя в качестве свидетеля и направил дело с обвинительным актом прокурору для дальнейшего направления в суд.</p> <p><i>Можно ли в данном случае свидетельские показания следователя рассматривать как источник доказательств?</i></p>	Блок 3
23	<p>Участковый инспектор УВД Бостандыкского района в беседе с директором киностудии «Казахфильм» узнал от последнего, что начальник отдела снабжения Каипов Б. совершил хищение денежных средств на сумму 500 тыс. тенге.</p> <p><i>Имеются ли в данном случае повод и основания к возбуждению уголовного дела? Перечислите поводы и основания к возбуждению уголовного дела. Каков порядок предварительной проверки сообщений и заявлений о совершенном преступлении? Какие действия необходимо выполнить по данному делу.</i></p>	Блок 3
24	<p>К участковому инспектору УВД Ауэзовского района г. Алматы Абикенову Р. поступило заявление от гражданки Зулиной А. в том, что ее сожитель Зайкин Б. избил ее и порезал ножом руку. Ознакомившись с заявлением, Абикенов Р. оставил его у себя, в течение 10 дней никаких действий не предпринимал, надеясь, что Зулина А. с сожителем помирятся. После поступления повторного заявления Зулиной А. материалы по факту избияния ее сожителем с сопроводительным письмом он принес начальнику следственного отделения УВД для принятия решения.</p> <p><i>Правомерны ли действия участкового инспектора? Кто имеет право начать производство по делу и какое может быть принято решение по принятому заявлению?</i></p>	Блок 3
25	<p>Полицейскими ППС на пересечении улиц Тимирязева и Розыбакиева г. Алматы, в арыке, был обнаружен труп неизвестного мужчины, о чем было сообщено в УВД по Бостандыкский району. Дежурный по УВД направил по месту случившегося оперативно – следственную группу.</p> <p><i>Какие действия должен выполнять следователь? Имеются ли повод и основание для возбуждения уголовного дела?</i></p>	Блок 3
26	<p>В прокуратуру Алмалинского района г. Алматы обратилась гражданка Сурикова А. с заявлением о краже личного имущества из ее квартиры.</p> <p><i>Правомочен ли прокурор возбудить по данному заявлению уголовное дело? Каков процессуальный порядок начала производства по уголовному делу?</i></p>	Блок 3
27	<p>В период дежурства за нахождение в нетрезвом состоянии был задержан гражданин Селиванов А., у которого было обнаружено при себе растительное вещество, похожее на наркотическое средство анашу.</p> <p><i>Имеются ли повод и основание для начала досудебного производства по делу? Какие следственные действия и с какой целью могут быть выполнены до официального начала досудебного расследования дела?</i></p>	Блок 3
28	<p>10 февраля 2015 года в УВД по Бостандыкский району г. Алматы обратился гражданин Конев М., который сообщил, что в январе 2015 года на пересечении улиц Утепова и Розыбакиева, в вечернее время он ограбил неизвестную женщину, а похищенную шапку продал на Универсальном рынке.</p> <p><i>Каков процессуальный порядок оформления явки с повинной? Каковы методы и способы проверки заявлений, сообщений граждан? Какие действия можно предпринять в данном случае?</i></p>	Блок 3
29	<p>В ходе рассмотрения уголовного дела по обвинению Турова Т. в краже запасных частей со склада машиностроительного завода были выявлены факты, указывающие на хищение имущества со стороны работников завода.</p>	Блок 3

	<i>Какое решение должен принять судья в данном случае? Правомочен ли судья возбудить производство уголовного дела и по каким фактам?</i>	
30	После передачи следователю дела, по которому не представилось возможности установить лицо, его совершившее, работник органа дознания продолжил по своей инициативе проводить по нему следственные действия, уведомляя следователя о результатах <i>Правильны ли действия работника органа дознания?</i>	Блок 3

**Председатель Методического Совета
юридического факультета**

Урисбаева А.

**Заведующая кафедрой уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
д.ю.н, профессор**

Джансараева Р.Е.

**Преподаватель
д.ю.н, проф.**

Берсугурова Л.Ш.